いては、とのように取り扱えばよいか。があった場合に、前夫(夫)の扶養につがあった場合に、前夫(夫)の扶養につ

(答)一 離婚している世帯の場合

を実施する等十分に行うこと が 必 要で失が管内に居住する場合には実地に調査的夫には強い扶養養務があります。前夫的夫には強い扶養養務があります。前夫の扶養能力の調査については、例えば前の扶養能力の調査については、例えば前の大変能力の調査については、例えば前の大変能力の調査については、例えば前

要があります。 万を超えていることに十分思いを致す必 与又は慰謝料の平均支払決定額は、二百 要となりましょう。この際、前号にも書 されるにもかかわらず、世帯主と前夫の きましたように、昭和五十六年の財産分 審判を申し立てるよう指導することも必 つかない場合は、家庭裁判所に調停又は なお、これらについて当事者間で解決が ぶを、併せて行わせることとなります。 を、また、世帯主が前夫の暴力等により 共桐財産がある場合には財産分与の請求 決めをさせることになります。夫婦間の ていない場合には、世帯主から前夫に対 間で養育費等の支払いの取決めがなされ 精神的損害等を受けていれば慰謝料の請 して養育費の支払いを請求させ、その取 して収入を得られる能力)があると判断 未成熟であれば前夫の最低生活費を超過 調査の結果、前夫に扶養能力(子が

□ 離婚時に養育費等の支払いの取決め内がなされている場合には、その取決め内容が調査の結果把握した前夫の挟養能力容が調査の結果把握した前夫の挟養能力容が調査の結果把握した前夫の挟養能力容が調査の結果把握した前夫の挟養能力容が必要でしょう。

わらず、現実に支払が行われていない場たって請求しないという取決めがなされていたとしても、生活保護を適用する以ていたとしても、生活保護を適用する以ては、前夫の扶養能力に応じて扶養の履生は、前夫の扶養能力に応じて扶養の履



合には、速やかにその履行を請求させる合には、速やかにその履行勧告や履行は、家庭裁判所に対して履行勧告や履行によって取決めがなされて い た 場 合にによって取決めがなされて い た 場合にに、速やかにその履行を請求させる

場合 場合 (別居中の)世帯の

とを強く指導すべきです。どうしても当ることもさることながら、単に別居といることもさることながら、単に別居といることもさることながら、単に別居といることも対して、それぞれの生活の維持ような場合には、それぞれの生活の維持と同様に夫の扶養能力等を調査す

DΠ

ところで、生別母子世帯の現状を見

事者間で解決がつかない場合であって夫 (資力があるときは、夫婦関係調整や婚 に資力があるときは、夫婦関係調整や婚 する必要があります。これは、法律上の 婚姻関係を続けながら保護を続ける場合 には、夫婦の同居・扶助の義務を定めた と、第七五二条や生活費等婚姻費用の分 と、第七五二条や生活費等婚姻費用の分 と、第七五二条や生活費等婚姻費用の分 と、まに対してこれらの規定に基づく扶 あ、夫に対してこれらの規定に基づく扶 の、大に対してこれらの規定に基づく扶 の、大に対してこれらの規定に基づく扶

三 以上のような指導に対して、世帯主 以上のような指導に対して、世帯主 以上のような場合は、生活を受給のみを主張するような場合は、生活 受給のみを主張するような場所への申立てにを受給のみを主張するような指導に対して、世帯主 以上のような指導に対して、世帯主

ただ、なかには前夫(夫)の暴力行為 (夫)の調査等を行うことが困難と考え られるケースもあると思われます。その られるケースもあると思われます。その られるケースもあると思われます。その はなうこととならないように配慮しなが ら、世帯主の前の居住地や前夫(夫)の居 住地の福祉事務所等の協力も得て過去の 生活状況等を調査し、また、それぞれの とっために からないと考えられます。

少なくないと思われます。であるという認識、責任感が薄い場合もく、また、前夫(夫)も子の扶養義務者く、また、前夫(夫)も子の扶養義務者を請求することにあまり積極的ではなるとき、妻が前夫(夫)に対して養育費

要があるのは言うまでもありません。 要な調査を行い、可能な場合には扶養を ことも必要なことと考えられます。 ので、こうした点にも十分意を用いる必 求めていくべきこと等は当然のことです 失(夫)の両親の扶養能力についても必 等の場合に子にとって直系血族である前 養義務者、例えば前夫(夫)が行方不明 のです。このほか、前夫(夫)以外の扶 ちろん保護受給中の場合でも妥当するも 五 以上述べた取扱い等は、申請時はも でないことを十分に説明し、理解させる 回避して生活保護を安易に選択すること そして、当然なすべき扶養義務の請求を を超過する部分について扶養を求めるべ は生活保護法第四条の趣旨からして適当 きことを十分説明する必要があります。 く、既に述べたとおり、自己の最低生活 の有無によっても消滅するものではな する親の扶養義務いわゆる生活保持義務 は、夫婦の離婚あるいはそれによる親権 このような場合には、未成熟の子に対

(保護課)